

XVIII CONGRESO SLAN

Criterios para el envío de sus trabajos

Los trabajos que se presenten para ser considerados e incluidos en el XIII Congreso SLAN pueden ser en la modalidad: poster, trabajo libre, simposios.

Los siguientes criterios se utilizarán en todas las comunicaciones y para todas las modalidades, en el caso de los simposios(constitución de varios trabajos), se incluirán los datos generales con el resumen por cada uno de ellos.

El presente documento contempla como se recibirán los Datos Generales: Nombre de los Autores. Título del Trabajo, Eje Temático, Normas del Resumen/Abstract, Directrices de Trabajo extenso, Ejemplo de Entrega.

Se incluye una carta de solicitud de participación en el Congreso como también la aceptación para el trabajo tanto en resumen como in extenso formen parte de las memorias del Congreso.

El trabajo in extenso deberá ser entregado en 15 días posteriores a la aceptación de su participación.

DATOS GENERALES

1. NOMBRE DE LOS AUTORES

- Se debe incluir el nombre completo de cada autor. El orden respetará la autoría y separados por comas.
- Los nombres deben ser escritos en formato APA 7: primer apellido del primer autor, coma, iniciales del nombre y los otros apellidos separados por punto, seguido por coma, repetir el proceso con los otros autores, antes del último autor colocar &.
- Debe contar la afiliación institucional de cada autor, se admiten investigadores independientes.
- Se debe incluir el País de afiliación
- Colocar el correo del autor principal. Como correo electrónico para correspondencia y coordinación se recibirá solo el del autor principal.

2. TÍTULO DEL TRABAJO

Se requieren dos títulos: uno en una de las lenguas oficiales de la SLAN (español, francés o portugués) y el otro en inglés, en este orden. La extensión máxima del título será de 20 palabras.

3. EJE TEMÁTICO

Se requieren dos títulos: uno en una de las lenguas oficiales de la SLAN (español, francés o portugués) y el otro en inglés, en este orden. La extensión máxima del título será de 20 palabras.



De la siguiente lista seleccionar uno o dos ejes temáticos con el cual se relaciona su presentación:

- Neuroeducación y neurodesarrollo.
- Diagnóstico y rehabilitación en adultos y adultos mayores.
- Neuropsicología y Psicopatía.
- Bases neurológicas de la psicopatía, diagnóstico y pronóstico.
- Neurotecnología
- Relación entre el cerebro y el comportamiento: neuroimagen.

4. Normas del resumen/abstract:

La extensión máxima del resumen será de 400 palabras. El resumen, respetando la modalidad del artículo, deberá contener en forma de texto continuado (es decir, sin subtítulos): objetivos/s del estudio, método, resultados y conclusiones. El texto no debe contener citas ni referencias. Se debe utilizar el estilo de escritura propuesto por la APA. Los resúmenes incluirán cinco palabras clave (en minúscula y separadas por coma), de las cuales, al menos tres deben ser descriptores indexados en bases de datos como MeSH (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh>) o DeCS (<https://decs.bvsalud.org/>).

5. Directrices trabajo extenso

Luego de recibir la aprobación de su resumen se enviará el trabajo completo de acuerdo a las siguientes directrices:

Para el envío de los trabajos completos, seguir cuidadosamente las directrices para autores de la *Revista Neuropsicología Latinoamericana* (No se requiere tener la aprobación del comité de ética) disponibles en la URL:

https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/about/submissions#authorGuidelines

Ejemplo de artículo original o empírico

https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/758/352

Ejemplo de estudio de caso:

https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/710/345

Ejemplo de revisión sistemática

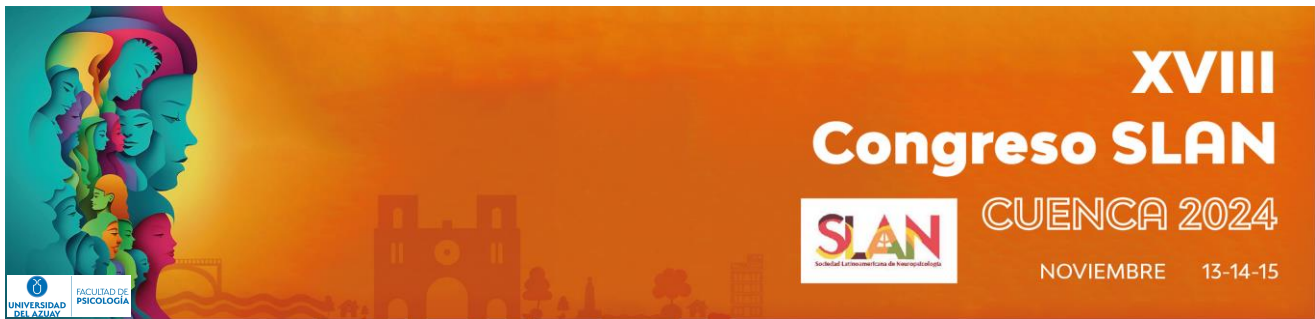
https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/689/338

Ejemplo de ensayo teórico

https://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/645/315

6. Ejemplos de entrega

En la siguiente hoja encontrará el ejemplo de un resumen. Y para el trabajo extenso deberá dirigirse a los links indicados en el punto 5.



Ejemplo de cómo se debe enviar la información:

Ciudad, Fecha: xx de xxxxxx de 2023

Señores
Comité de Evaluación de trabajos
XVIII CONGRESO SLAN

De mi consideración,

Quien suscribe Nombres, Apellidos de manera forma y expresa presenta los datos generales para participar en el XVIII CONGRESO SLAN.

Solicito que los datos personales sean tratados de manera confidencial y acepto las condiciones de evaluación del Congreso, para ello presento los Datos Generales conforme lo establecido por el Comité de Evaluación.

Autorizo de manera formal y expresa mi aceptación para que el trabajo, luego de ser seleccionado, tanto como en resumen como in extenso forme parte las Memorias del Congreso y para ello autorizo la publicación del mismo tanto de manera digital como impresa.

Atentamente,

Nombres Apellidos Participante
Nro. de Pasaporte, Cédula de Ciudadanía, DNI (lo que corresponda).

DATOS GENERALES

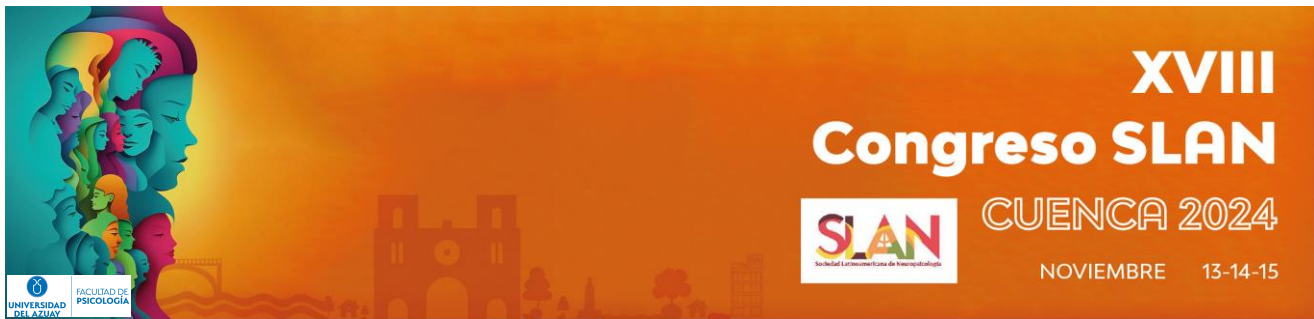
1. AUTORES:

- a. Hansel Soto Hernández, Pâmela Cadima Coelho
- b. Soto, H.H., & Cadima, P.C.
- c. Departamento de Psicología, Universidade Federal do Rio Grande do Norte
- d. Brasil
- e. Email: hansel.hernandez.706@ufrn.edu.br

2. TÍTULO

2.1 Título en español:

Instrumentos de evaluación –tipo cribado– del desarrollo infantil que comprenden el grupo etario de 6 a 18 meses: revisión sistemática



2.2 Título en inglés:

Assessment instruments –screening type– of infant development that cover the age group from 6 to 18 months: systematic review.

3. EJE/EJES TEMÁTICO/TEMÁTICOS:

El presente trabajo se incluye dentro del Eje Temático: Neuroeducación y neurodesarrollo.

4. RESUMEN/ABSTRACT:

4.1 RESUMEN

Evaluar el desarrollo infantil resulta una tarea compleja, ya que implica un acercamiento multidisciplinario y un análisis multidimensional que abarque generalmente las siguientes dimensiones: motora, cognitiva, afectiva y social. En países como Estados Unidos existe una amplia gama de instrumentos de cribado para la vigilancia del desarrollo durante los primeros 5 años de vida, pero la realidad en países latinoamericanos resulta bien diferente. Además, en esos reportes previos se observa un predominio de instrumentos dirigidos a un grupo etario mayor de 2 años, es decir, cierto énfasis sobre la evaluación de las respuestas verbales del niño. El objetivo de la presente revisión sistemática fue describir la estructura de los instrumentos (tipo cribado o tamizaje) de evaluación del desarrollo infantil que abarcan el grupo etario de 6 a 18 meses disponibles en español, portugués e inglés, así como ofrecer información adicional sobre estudios de traducción y validación cultural de los instrumentos en inglés para la región latinoamericana. La búsqueda se llevó a cabo en la BVS, MEDLINE/PubMed, SCOPUS, Web of Science, SciELO, Redalyc y Google Scholar, así como a partir de la consulta de sitios web de editoras como Vetor, Pearson, Hogrefe y TEA. Los descriptores MeSH utilizados fueron: “Neuropsychological tests” AND “Survey and questionnaires” AND “Child development” AND “Infant”. Se recuperaron 135 estudios potencialmente relevantes y, de estos, fueron seleccionados 15 instrumentos que cumplieron los criterios de elegibilidad. Se confirma la prevalencia de instrumentos de cribado en inglés y los estudios de traducción, validación cultural y diseño de nuevos instrumentos para la región latinoamericana se encuentran en fase de desarrollo. Desde un enfoque crítico, se analizan las ventajas y desventajas del uso de instrumentos de cribado para el diagnóstico del desarrollo infantil desde las primeras edades. Se concluye que el conocimiento de un listado de instrumentos de cribado en inglés, portugués y español resulta una información relevante para el trabajo de profesionales que enfrentan la demanda de monitorear el desarrollo infantil desde la etapa prelingüística con fines clínicos e investigativos.

Palabras clave: desarrollo infantil, diagnóstico precoz, programas de detección diagnóstica, desempeño psicomotor, niño.



XVIII Congreso SLAN



CUENCA 2024

NOVIEMBRE 13-14-15

4.2 ABSTRACT

In Brazil, there is heterogeneity in the quality of elementary education. Thus, if the adjustment of performance in neuropsychological tests is done by the number of years of schooling, it may result in false diagnoses in older adults. To counteract this limitation, an instrument such as the Brazilian Word Accentuation Test (WAT-Br) was created with the reasoning that the pre-morbid intelligence that is measured by the test would be a more accurate comparison parameter than the level of education to detect cognitive impairment. The aim of the study was to evaluate the stability of the WAT-Br at the early stages of cognitive impairment, comparing elderly people with cognitively normal performance (NCD), mild Alzheimer's disease (mild AD) and mild cognitive impairment amnesic (MCIa) and to evaluate the test-retest. The frequency pairing technique was used, 135 individuals were classified, after clinical and neuropsychological evaluation: NCD, MCIa and mild AD. A non-dementia subsample, provided for convenience, was recruited to verify test-retest reliability using the intraclass correlation coefficient. Stability of performance between the groups obtained ($p = 0.603$). A retest reliability test was evaluated after $12.7 (\pm 0.7)$ months, with an ICC of 0.97 (95%CI; 0.94 -0.98). The WAT-Br presented to the early stages of cognitive impairment reaching the best diagnostic accuracy parameter.

Keywords:neuropsychology, cognitive dysfunction, cognition, alzheimer disease, intelligence

*